

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 6169 DEL 14.10.2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 16.10.2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18 dicembre 2020, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia - DIFA - dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7528 del 02.12.2020:

Componente: Prof. Giovanni Batignani – Professore presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof. Salvatore De Pasquale – Professore presso l'Università di Salerno;

Componente: Prof. Luciano Ramello – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Luciano Ramello mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Salvatore De Pasquale.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6169 del 14.10.2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 81 del 16.10.2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua *italiana* e verrà accertata la conoscenza della lingua *inglese* così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua *inglese* la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **8 gennaio 2021 alle ore 10:00** sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **12 febbraio alle ore 9:30** in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17:00 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Fisciano, Salerno, 18 dicembre 2020

PRESIDENTE Prof. Luciano Ramello

COMPONENTE Prof. Giovanni Batignani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Salvatore De Pasquale.



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia - DIFA - dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Luciano Ramello – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

COMPONENTE: Prof. Giovanni Batignani – Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Salvatore De Pasquale – Professore presso l'Università di Salerno;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 2**, in base all'attinenza con il settore disciplinare/concorsuale oggetto del bando.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **fino a un massimo di punti 8**, sulla base dei seguenti criteri: consistenza degli insegnamenti svolti in qualità di titolare, congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico- disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso di studi nel quale è stata svolta, attività di relatore o correlatore ufficiale per tesi di laurea o di dottorato, altra attività didattica, di formazione e divulgazione scientifica;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un **massimo di punti 5**, sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività svolta (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività), durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino ad un massimo di punti 10**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, funzioni svolte e responsabilità assunte dal candidato all'interno del gruppo di ricerca, numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti o coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato;

e) titolarità di brevetti, **fino ad un massimo di punti 1**, sulla base dei seguenti criteri: numero e rilevanza dei brevetti, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, e, in subordine, con il settore concorsuale;

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino ad un massimo di punti 8**, sulla base dei seguenti criteri: numerosità, tipologia e rilevanza delle presentazioni effettuate, congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza del Congresso;

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino ad un massimo di punti 6**, sulla base dei seguenti criteri: tipologia di premio, rilevanza dell'Istituzione conferente il premio, conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale del presente bando, attività di referee per riviste internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, o altri elementi pertinenti;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione utilizzerà per la valutazione delle pubblicazioni i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce i seguenti punteggi per la produzione scientifica. Per ognuna delle pubblicazioni presentate:

1. pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
2. monografie: fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
3. interventi a convegno con pubblicazione degli atti: fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
4. capitoli di libro: fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
5. tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 4.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 12.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori di cui è consolidato l'uso a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Fisciano, Salerno, 18 dicembre 2020

PRESIDENTE Prof. Luciano Ramello

COMPONENTE Prof. Giovanni Batignani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Salvatore De Pasquale.



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 6169 DEL 14/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 16/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luciano RAMELLO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Salvatore DE PASQUALE.

In fede

Luogo e data
Torino, 18/12/2020

Prof. Luciano Ramello



.....

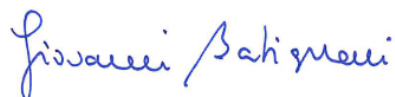
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 6169 DEL 14/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 16/10/2020

DICHIARAZIONE

Firenze, 18 dicembre 2020

Il sottoscritto Prof. Giovanni BATIGNANI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 02.A1, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 18/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Salvatore De Pasquale .

In fede,

Handwritten signature in blue ink, reading "Giovanni Batignani".